

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: 20200430 omt adviesaanvraag\_sch

Zie hieronder. Pak jij op? (Volgens mij is deel van tekst uit stuk van (10)(2e) dan handig om te gebruiken).  
 (10)(2e) had dezelfde vraag nl (en dan vooral op de relatie testen - bco- app)

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 01 mei 2020 7:36 AM

**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>, M. J. Rijn <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: 20200430 omt adviesaanvraag\_sch

Dat zou niet moeten kloppen, alleen hebben we het meer als een aanname ('uitgebreid testbeleid') gepresenteerd dan als een open vraag. Ook om een gericht antwoord te krijgen. Maar aangezien je dit er niet uit haalt, is dit niet helder. We voegen meer tekst toe.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** donderdag 30 apr. 2020 11:11 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>, M. J. Rijn <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: 20200430 omt adviesaanvraag\_sch

Klopt het dat ik het hele testbeleid mis (wat we vanmiddag bespraken?)

En: de bezoekerregeling voor de verpleeghuiszorg, zou ik positioneren als gezamenlijk voorstel VWS/veld, toch?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** donderdag 30 apr. 2020 8:36 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, M. J. Rijn <(10)(2e)@minvws.nl>, Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: 20200430 omt adviesaanvraag\_sch

Beste allen,

Hierbij de concept adviesaanvraag voor het OMT dat op 4 mei zal worden gehouden. Het gaat om een aantal resterende punten uit de vorige omt-adviesaanvraag (contactberoepen, mondkapjes, bezoekerregeling verpleeghuizen, OV en mobiliteit) monitoring/bron- en contactopsporing irt testbeleid, en een voorstel voor een kleine uitbreiding van maatregelen in het verlengde van het vorige omt-advies.

Graag zsm reactie, maar uiterlijk vrijdag 10.00 uur.

Vrijdag om 12.00 uur willen we de omt-adviesaanvraag aan RIVM verzenden, zodat het RIVM de OMT-bijeenkomst goed kan voorbereiden.

@LZ: we begrijpen dat er morgenavond nog een plan van de sector komt, voorstel is deze na te zenden als bijlage.

Vraag aan gedragsdeskundigen gaat apart, evenals verzoek om al dan niet doorsturen onderliggende stukken OMT (gaat om stuk (10)(2e)) aan TK.

Groeten,  
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 30 apr. 2020 8:30 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** 20200430 omt adviesaanvraag\_sch

Hoi (10)(2e),  
Bijgaand de laatste versie van de concept advies aanvraag om rond te zenden aan de dg's.  
Groetjes  
(10)(2e)